



Дознаватель обвиняется в фальсификации доказательств.

В Центральном межрайонном следственном отделе СУ СК при прокуратуре РФ по РТ завершено расследование уголовного дела по обвинению 22-летнего дознавателя Советского РУВД г. Казани, лейтенанта милиции в фальсификации доказательств, злоупотреблении должностными полномочиями и незаконном освобождении от уголовной ответственности.

По версии следствия, 14 декабря 2008 года в Советское РУВД г. Казани обратился с заявлением мужчина, который сообщил о том, что к нему домой ворвался сосед с тремя парнями и избил его. Заявитель просил привлечь виновных лиц к уголовной ответственности. По данному факту 22 декабря обвиняемой было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 1 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), которое она приняла к своему производству и приступила к производству дознания.

В дальнейшем, как полагает следствие, скрывая грубые упущения по службе, желая при этом улучшить свои показатели, заключающиеся в увеличении количества направленных в суд уголовных дел, обвиняемая сфальсифицировала доказательства по уголовному делу, окончив производство по нему в кратчайшие сроки.

Поскольку со 2 января 2009 года дознаватель собралась в очередной отпуск, она решила сократить объем проведенных следственных действий и при этом внести коррективы в допрос самого потерпевшего, который еще 22 декабря дал подробные показания, изобличающие виновных не только в нанесении ему телесных повреждений, но также и в незаконном проникновении в его квартиру.

С этой целью обвиняемая подготовила 2 последних листа нового протокола допроса потерпевшего, в котором уже отсутствовали показания об обстоятельствах проникновения в его квартиру нападавших, после чего собственноручно подписала его от имени потерпевшего и приобщила к делу, предварительно удалив из него листы протокола допроса с первоначальными показаниями потерпевшего. Затем обвиняемая составила постановление о признании мужчины потерпевшим по уголовному делу, где также поставила поддельные подписи от имени потерпевшего. Кроме того, обвиняемая составила протокол допроса свидетеля и подделала в протоколе допроса подписи от ее имени. В протоколе допроса женщины дознаватель исказила истинные обстоятельства совершенного преступления, при



том, что женщина фактически и не являлась прямым очевидцем преступления.

29 декабря уголовное дело с подложными протоколами допросов было направлено в суд с утвержденным прокурором обвинительным актом.

Потерпевший, ознакомившись в суде с материалами уголовного дела, в ходе судебного заседания заявил, что имеющиеся в деле показания не соответствуют тем, которые он давал на допросе у дознавателя. Составление же обвинительного акта на основании фальсифицированных доказательств явилось для суда основанием для возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий в его рассмотрении.

Как полагает следствие, фальсификация доказательств по уголовному делу привела к изменению объема обвинения в сторону смягчения, а также позволила дознавателю незаконно освободить злоумышленников от уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище потерпевшего.

Кроме того, в ходе следствия был выявлен еще один эпизод незаконного освобождения от уголовной ответственности.

По версии следствия, не желая исполнять свои должностные обязанности надлежащим образом, обвиняемая незаконно освободила от уголовной ответственности девушку, у которой сотрудниками ГИБДД в октябре 2008 года было изъято поддельное водительское удостоверение. При наличии совокупности признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа) дознаватель приняла решение о приостановлении расследования возбужденного по данному факту уголовного дела в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Своими действиями дознаватель незаконно освободила девушку от уголовной ответственности.

Органами предварительного следствия дознавателю предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 303, ч. 1 ст. 285, ст. 300 УК РФ – фальсификация доказательств, злоупотребление должностными полномочиями, незаконное освобождение от уголовной ответственности. Свою вину обвиняемая не признала. В отношении не была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

Следует отметить, что впоследствии по обоим уголовным делам, находившимся в производстве обвиняемой, виновные были привлечены к уголовной ответственности.

Уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено для рассмотрения в Верховный суд Республики Татарстан.



Официальный сайт
Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Республике Татарстан

Центральный межрайонный следственный отдел

СУ СК при прокуратуре РФ по РТ

25 Сентября 2009

Адрес страницы: <https://tatarstan.sledcom.ru/news/item/659543>